



Zápis z 10. zasedání ZMČ Praha – Vínor
konaného dne 13. 2. 2020
od 18 hodin v čp. 539, ul. Chaltická

Přítomni:

Ing. BISKUP Michal, BEZKOČKA Marek, RYTINA Robert, SMOLJAK David, Mgr. ZÍTEK Michal, KAZIL Jiří, Ing. HLUŠÍ Lenka, Mgr. ŠŮROVÁ Hana, Ing. OBRUČA Jan, Doc. Ing. TURNEROVÁ Lenka, CSc., ANTOŠ Milan, JUDr. ČERVENKA Jan, Ing. arch. ZACHAROVÁ Jana

Omluveni: HORSKÝ Martin, ŠVARC František – přišel k bodu Z 84/10/20

Neomluveni:

10. ZZMČ za přítomnosti 13 členů zastupitelstva je usnášeníschopné.

Starosta zahájil 10. jednání ZMČ a přivítal přítomné.

Návrh na ověřovatele zápisu: Ing. Jan Obruča, Mgr. Michal Zítek

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na zapisovatele zápisu: Monika Nová

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh programu:

1. Prohlášení o usnášení schopnosti
2. Zvolení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Smlouva s firmou Atlantis
4. Smlouva s firmou Scancom
5. Peněžní plnění pro předsedy komisí a výborů
6. Pověření podepisováním (doložky)
7. Převod fondů ZŠ a MŠ Praha – Vínor
8. Změna územního plánu letiště v Letňanech – 234/2019
9. Studie rozvoje parciálních trolejbusů – vyjádření výboru
10. Ubytovací zařízení Praha - Vínor
11. Termíny jednání zastupitelstva na rok 2020 - doplnění

12. Zábor části pozemků p.č. 1537/1 a 1538/2 k.ú. Vinoř – p. Pohanková
13. Mimořádný bod - Odvolání, jmenování a rezignace členů výborů
14. Různé - připomínky zastupitelů
15. Diskuze a podněty občanů

Hlasování: **pro: 13** **proti: 0** **zdržel se: 0**

Z 76/10/20

Smlouva s firmou Atlantis

Host: p. Jírek

Diskuse:

Turnerová – zmiňovaný pozemek ve smlouvě jehož majitelem je Via Sancta je vázán závazkem, že zmiňované pozemky budou darovány MČ. Kdy a jak tyto závazky naplníte?

Host - zavázali jsme se ke kompenzaci ihned po zapsání do katastru nemovitostí a to je ustanoveno ve smlouvě, která byla podepsána již předloni.

Obruča - Developer se zavazuje vybudovat mimo jiné i park, v jaké hodnotě budou ty kompenzace?

Host - nedokáží adekvátně odpovědět, mohu v krátké době zjistit.

Obruča. Zdá se mi být neúměrná pokuta 5 mil. Kč vůči tomu, kdyby Via Sancta nesplnila závazky.

Host - my tu komunikaci, která je právě zmiňovanou kompenzací, ale potřebujeme pro své účely.

Turnerová - ale park nepotřebujete.

Host - to máte pravdu, to nepotřebujeme

Starosta - pokud nám vznikne škoda, zinkasujeme pokutu a nevymaňuje nás to ještě jít do soudního řízení.

Turnerová - s tím já nesouhlasím, proč bychom nemohli navyšovat pokutu, vždyť jí nemusíme uplatňovat celou.

Starosta – pokud čtu dobře, tak se developer zavazuje, tudíž musí zaplatit i když nesplní i jen částečně.

Červenka - ano je to tak

Obruča – jaká škoda vznikne nevybudováním parku?

Červenka – vznikne škoda nevybudováním parku... je tam závazek, škoda nedodržení závazku.

Usnesení:

Z MČ Praha -Vinoř schvaluje uzavření SMLOUVY O SPOLUPRÁCI PŘI VÝSTAVBĚ číslo DE0308009 mezi Městskou částí Praha –Vinoř (IČ: 00240982) a DUONA, s.r.o. (IČ:01608649) a Vinoř Development a.s. (IČ:28365607) dle předloženého návrhu smlouvy, jehož nedílnou součástí je Investorské zastavovací studie.

Hlasování: **pro: 11** **proti: 2** **zdržel se: 0**

Návrh usnesení byl přijat.

Z 77/10/20

Smlouvy s firmou Scancom

Host: Lager Stephan

Diskuse:

Červenka – podnikáte ve více státech? Jaké jsou zkušenosti?

Host: nepodnikáme v jiných státech, ale má lidi, kteří mají zkušenosti z jiných zemí. Je to první projekt v Čechách, ale ve Švédsku toto telekomunikační zařízení a obchodní model funguje dobře.

Usnesení:

Z MČ Praha -Vinoř schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení služebnosti a nájemní smlouvu s firmou Scancom, s.r.o. IČ: 06708170 a pověřuje starostu podpisem těchto smluv.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 78/10/20

Peněžní plnění pro předsedy komisí a výborů

usnesení:

Z MČ Praha - Vinoř

1. ruší usnesení 40/4/19 ze dne 25.4.2019
2. stanovuje dle § 89 odst. 1 písmeno q) zák. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, výši peněžitých plnění za výkon funkcí pro předsedy komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva MČ:
 - a) předseda přestupkové komise ve výši 6100,-Kč/měsíc
 - b) předseda komise pro digitalizaci a ICT ve výši 3 900 Kč/měsíc.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 79/10/20

Pověření podepisováním

Usnesení:

Z MČ Praha – Vinoř pověřuje pana místostarostu R. Rytinu a pana místostarostu M. Antoše podepisováním doložek, které jsou dle § 43 zák. 131/2000 Sb. nedílnou součástí právních aktů svěřených k rozhodování zastupitelstvu městské části.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Z 80/10/20

Převod fondů ZŠ a MŠ Praha – Vinoř

Usnesení:

Z MČ Praha – Vinoř schvaluje na základě žádosti ředitele ZŠ a MŠ Praha - Vinoř převod peněz z hospodářského výsledku doplňkové činnosti za rok 2019 do fondů školy takto: 67 586,66 Kč do rezervního fondu a 230 000 Kč do fondu odměn.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Z 81/10/20

Změna územního plánu letiště v Letňanech – 234/2019

Smoljak – vysvětlil výši koeficientu výstavby, jednalo by se o nárůst 50 tis. obyvatel, nepřijatelné pro naši MČ. My i ostatní MČ, kterých se výstavba týká jsme informovali MHMP, aby s námi do řízení počítali. Je nutné, aby se zejména vyřešila dopravní infrastruktura a chceme, aby Praha představila nějaký plán, jak tuto situaci vyřešit.

Starosta – změna bude obnášet nárůst ceny pozemku, vzrůst o 11 miliard korun.

Smoljak – v úterý proběhlo jednání výboru pro územní rozvoj, účast starostů Letňan, Kbel a Čakovic s výsledkem, že investor musí projednat se všemi MČ.

Šůrová – je to katastr Letňan nebo Prahy 9?

Smoljak – převážně Letňan a část Čakovic.

Usnesení:

Z MČ Praha – Vinoř nesouhlasí s navrhovanou změnou ÚP letiště Letňany – podnět 234/2019.

Z MČ Praha – Vinoř požaduje z důvodu významného negativního dopadu na občany Vinoře představení změny developerem a vyčíslení dopadů na infrastrukturu (doprava, služby, inž. sítě).

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 83/10/20

Studie rozvoje parciálních trolejbusů – vyjádření výboru

p. Hluší – upřesňuje co se stane, když bude MČ proti. Nechtěli jsme úplně nesouhlasit, protože bychom ztratili možnost vyjednávání. Chceme tedy souhlas, ale se všemi těmi podmínkami, viz usnesení.

Antoš – my s tím nesouhlasíme, nelíbí se nám výstavba trolejí.

Bezkočka – kdo za tím stojí?

Krajl – a proč to chtějí?

Antoš – protože na to EU dalo dotační peníze.

Hluší – na realizaci jiné linky už je vydáno územní rozhodnutí až do Čakovic.

Obyvatel – proč ne vodík?

Hluší – vůbec o tomto neuvažovali, technologie ještě není připravená pro masové využití.

Smoljak – vznesli jsme dotaz, proč ve Víně nepoužijí elektrobuses. Prý je přes Víně mnoho zastávek a nestihli by dobít.

Obruča – je to projekt Středočeského kraje, což je linka 375, proč tedy pražské linky?

Hluší – Praha se spolupodílí.

Šůrová –komu patří pražské strojírny

Starosta – patří Praze, Ve Víně parkuje spousta Středočechů a ulevilo by Víně, kdyby zde Středočeši parkovali na začátku MČ na oficiálním parkovišti, ne v ulicích. Trolejbusy mohou mít 24 m, řídí se drážním zákonem, mohou tedy převést až o 100 lidí více.

Smoljak – technické řešení je zastaralé. Připomínkovali jsme je, zástupci však na něm trvají a ostatní MČ s tím souhlasí.

Usnesení:

Z MČ Praha – Víně bere na vědomí zápis Výboru pro dopravu zastupitelstva MČ Praha – Víně ze dne 16. 1. 2020.

Z MČ Praha – Víně souhlasí s realizací projektu Rozvoj parciálních trolejbusů ve Víně s následujícími podmínkami:

1. spolu s výstavbou trakčního vedení bude rekonstruováno veřejné osvětlení na Mladoboleslavské ulici v zastavěné oblasti MČ a bude zajištěna příprava osvětlení pro budoucí cyklostezku Kbely – Víně
2. trakce nebude řešena pomocí výložníků, ale dvojic sloupů po obou stranách komunikace
3. požadujeme zapojit do projektu maximální množství linek autobusů vedoucích přes Víně
4. v areálu Pražských strojíren bude umístěno záchytné parkování pro vozidla ze Středočeského kraje
5. bude vyřešena světelná signalizace na křižovatce ulic Rosická x Mladoboleslavská
6. MČ bude seznámena s harmonogramem stavby a požaduje minimální omezení dopravy
7. v rámci stavby budou upraveny autobusové zastávky
8. všechny dotčené komunikace a plochy budou po realizaci stavby patřičně upraveny
9. pokud se během přípravy stavby změní technologie tak, že bude technicky možné obsluhovat linku bez trakce v úseku Víněský zámek – Víně, jednoznačně budeme toto řešení vyžadovat
10. MČ přivítá rekonstrukci a výstavbu chodníků podél Mladoboleslavské ulice v zastavěné oblasti MČ

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 84/10/20

Ubytovací zařízení Praha – Víně

Přišel Fr. Švarc

Diskuse:

Turnerová – ze zápisu rady 22.1. je, že na magistrát předkládáme žádost na výstavbu soc. bytů. Paní Turnerová čte charakteristiku ubytovacího zařízení.

Je důležité, aby bylo jednotné názvosloví. Jde nám přeci o to vyhovět těm kdo nemá dostatek fin. prostředků nebo soc. potřebnost. Podle občanského zákoníku, pokud půjde o ubytovací zařízení, nemůžeme chtít platbu předem respektive zálohu. Stálo by za úvahu nazvat to tak, aby to právně sedlo.

Starosta – projekt je staršího data a na základě tohoto názvu byla vypsána i výzva a uskutečnilo se výběrové řízení, nevím, zda je možné nyní měnit název. Pan Horský, jako předseda byt. komise by k tomu měl vydat vyjádření.

Švarc – tenkrát to vzniklo kvůli kapacitě ČOV a na doporučení PVS pro získání stav. povolení. Jinak by nám jej nedali.

Červenka – budeme hned po zahájení stavby žádat o změnu názvu stavby před dokončením.

Turnerová – pane Švarci, jste uveden jako technický dozor ve smlouvě, to je takto v pořádku? Proč jsou součástí smlouvy uvedeny náležitosti faktury, když to vyplývá ze zákona?

Červenka – asi to ničemu nevádí, být tam samozřejmě nemusí.

Starosta – Pan Švarc je tam uveden, protože v té době byl starostou on, v dodatku č. 1 se osoba mění.

Švarc – nepovažovali jsme za důležité. Smlouvu připravovala advokátní kancelář. Změnu technického dozoru upravuje dodatek.

Obruča – laicky se obávám, zda nebude problém z dotací, když je název a účel jiný.

Červenka – teď s tím nemůžeme nic udělat, požádáme po zahájení stavby.

Starosta – není to klasickou dotací, je to rozdělování peněžní rezervy, kdy dostávají menší měs. části příspěvky na investiční akce. Hlásíme se s projekty každoročně, zde to není tak striktní jako jiné dotace obzvláště z EU.

Švarc – je to přesně tak jak říká starosta, zde i změna na soc. byty bude akceptovatelná.

Usnesení:

Z MČ Praha –Vinoř schvaluje smlouvu a dodatek č.1 na výstavbu ubytovacího zařízení Praha –Vinoř v ulici Křemílkova s firmou Bazas, s.r.o. v celkové výši 7 782 035,-Kč včetně DPH.

Z MČ Praha –Vinoř pověřuje starostu k podpisu předmětné smlouvy a dodatku č.1.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Z 85/10/20

Termíny jednání zastupitelstva na rok 2020 - doplnění

Usnesení:

Z MČ Praha – Vinoř schvaluje přidání termínu jednání zastupitelstva dne 18. 6. 2020.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 86/10/20

Zábor části pozemků p.č. 1537/1 a 1538/2 k.ú. Vinoř – p. Pohanková

Z důvodu nepřítomnosti paní Pohankové, která trvala na projednání bodu Zastupitelstvem MČ Praha-Vinoř se bod odkládá. Starosta vyzve předkladatelku k účasti na dalším zasedání ZMČ.

Usnesení:

Z MČ Praha –Vinoř odkládá.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Z 87/10/20

Odvolání, jmenování a rezignace členů výborů

Usnesení:

Z MČ Praha –Vinoř odvolává na vlastní žádost z pozice člena výboru pro spolky a církve pana Miroslava Sládka a místo něj jmenuje pana Tomáše Podzimka.

Z MČ Praha – Vnoř přijímá rezignaci pana Františka Švarce na pozici člena výboru pro mezinárodní spolupráci.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Různé – náměty a připomínky, diskuse:

Starosta

- SOKP – několik variant – 2 po povrchu a 1 pod ním, všechny MČ deklarovaly, že se hodlají bavit pouze o variantě podzemní. Komplikované jednání – spousta malých obcí odmítá. Tyto nejsou tolik zatížené dopravou. Příslib ředitele ŘSD, ředitele závodu Praha a projektanta k návštěvě Vnoře a veřejného jednání.
- Proběhla veřejná debata o MHD – Hluší – linka 375 – ne přes Letňany, zájem dopravního podniku je dělat dlouhé linky, přes 70 minut na trase. Požadovali jsme možnost převozu dvoukočárků, lepší napojení na Hloubětín,
- starosta – linky, které sem zajíždějí, financuje Středočeský kraj, parazitujeme na obcích za námi, kteří si za ně platí. Hl. město by mělo zajistit rovnost pro všechny občany. Připomínkujeme dlouhé intervaly z Letňan, budou s touto situací pracovat.
- Hluší – navrženo protažení linky z vlak. nádraží ve Kbelích až do Vnoře.
- Obruča – z minulého zastupitelstva úkol – vnitřní směrnice pro komise a výbory.
- Starosta – ano, splněno, rozesláno do výborů a komisí.
- Turnerová – z rady v různém projektu na ČOV.
- Starosta – ČOV kapacitně nestačí – počítá se s podíly obcí, projekt se musí výrazně zmenšit. Vedoucí odboru investic MHMP chce svolat jednání starostů na březen a dojednat podrobnosti. Na základě tohoto jednání se předělá projekt. Atlantis přišel s možností dostavět čističku v Přezleticích, pak by se jim zde kapacitně ulevilo.
- Turnerová – projekt Norma
- Starosta – má 3 části, výstavba už by měla zahájit v březnu, zvětší prodejní plochy o 200 m², zmenší sklady, otočí vchod k parkovišti, nová fasáda. Parkoviště pronajmeme

Normě, to jsme řešili i zde na jednání v minulosti. Dalším projektem je revitalizace suterénu objektu Normy. Zde má vzniknout kavárna, sál se zázemím a klubovna. Suterén dostane MČ k užívání.

- Turnerová – další bod z jednání rady. Nebude realizován záměr odvodnění dešťových vod Lohenická, atd. Jak bude trvat dlouho dočasná nerealizace?
- Antoš – dělali jsme průzkum s kamerou. Ta ukázala svody kanalizace do potoka od některých nových domů, které se napojili. Když bychom udělali nové kanalizační přípojky, zasáhneme do stávajícího kanalizačního vedení, což udělá problémy v současnosti napojeným domům.
- Starosta – jedná se o dešťovou kanalizaci a ilegální přípojky. Nevíme, co v nich teče a teče to do potoka, nejsou zkolaudované. Udělal se geologický průzkum, vrty. Řešení je, že se odkryje část země, vloží se zasakovací desky. Nechá se to technicky vyřešit. Je připraven projekt, ale za vysokou cenu mezi 5 – 10 mil. Kč. Teď na realizaci peníze nejsou. Budeme se je snažit získat, ale nedokážeme odhadnout kdy.
- Občanka I. – k projektu Norma – arch. Synek poukazoval na to, proč se neřeší celý prostor až ke středisku. Něco jako nové centrum. Tak, aby tam vznikl hezký prostor. Přejde mi to jako nepromyšlené záplatování.
- Starosta – tahle myšlenka nezapadla. Jsou tam pozemky, které nejsou naše. Musí být zapojeny. Proběhla schůzka s arch. Synkem. Chceme začlenit i pozemek za Mariapoli. Je dohoda, že budeme dále v jednáních pokračovat.
- Zacharová – před pěti lety byla diskuze primárně o tom, že se pronajímalo přízemí zdr. střediska. a do toho jsme zapojili tento prostor. Vnímáme jako potřebné tento prostor využít jako centrum Vinoře. Problémem jsou majetkové vztahy. Norma nám nepatří, těžko je nutit, aby jednali podle nás. V současné době je prioritou vnést právě do problematických míst pod Normou trochu života, bude zde otevřená kavárna se sezením venku. Sál Vinoř také potřebuje a v rámci kompenzace s firmou CPI nám tato nabídka přišla velmi lukrativní.
- Starosta - je třeba se bavit i o ekonomické situaci. Chtěli jsme budovu Normy vykoupit, což striktně odmítli, a proto byla zahájena jednání o společném prostoru.
- Zacharová – současný stav projektu - máme slíbené vizualizace fasády, tam jsme chtěli změny, až dostaneme aktualizovanou podobu, budeme ji moct i zveřejnit.
- Starosta – zde je prozatímní návrh – ukázka
- Kralj – pochvala panu Kazilovi, výsadba stromů u Ctěnic – zkuste se dohodnout ať cesta končí u silnice, lesy ČR – z Vinoře dojít do Satalic, cesta není průchozí, aby mohla pokračovat až k silnici k Radonicům, pošta – dostal jsem do schránky poukázku k výplatě peněz, nepatřila mi, ať jsou čísla popisná i orientační.
- Starosta – nefungování pošty nezměníme, čísla popisná a orientační jsme zjišťovali a všichni by museli měnit všechny doklady, velká administrativní zátěž pro občany, nebudeme tedy řešit, stromořadí – jsou tam pozemky golfu, budeme o tomto dále v budoucnu jednat, co se týče cest – žádali jsme o vysypání štěpkou a štěrkem, což se nám z části podařilo.
- Občanka II. – nemáte informace o černé stavbě bytového domu v ulicích Moravanská, Rašovská?
- Starosta – stavební úřad rozhodl o odstranění stavby, nejsme účastníci řízení, deklarovali jsme snahu o odstranění.
- Antoš – já to zjistím a zavolám vám.

- Občanka III. - Moravanská ulice – zjednosměrnění provozu, dotazníkové šetření - překvapilo nás, že jsou v dotazníku uvedeny takové informace, že pokud se na to lidi vyprdnou a nedonesou dotazníky, tak je to zaříznuté a nikdy to tam nebude? Uvádíte, pokud bude souhlasit většina obyvatel. Nemůžete mít takovou zpětnou vazbu.
- Hluší – vysvětluje zjednosměrnění ulice Moravanská – anketa – nebylo šťastně uvedeno, že pokud bude pro nadpoloviční většina bude zrealizováno, měla jsem mnoho telefonátů, mnoho e.mailů, vysvětlovala jsem mnohokrát, sešli jsme se s některými občany a dohodli jsme se, že to nebude podle anketních lístků.
- Občanka III. - chodíme sem na jednání několik let, proč nemůžeme mít v Moravanské stejné podmínky jako ostatní, proč se u nás jezdí obousměrně, když jinde ne, proč u nás jezdí nákladní auta, proč u nás jezdí jak na závodní dráze? Proč se teď někoho ptáte, když jste se nikdy na nic nikoho neptali?
- Kazil – byl jsem na schůzce, které jste se taktéž zúčastnili, koho všeho na Moravanské zastupujete?
- Občanka III. – no všechny.
- Občanka IV. – paní, vy jste tenkrát obcházeli ulici Moravanskou s peticí a jen 35 lidí podepsalo, protože jste jim neřekli všechny informace. Později byla protipetice, která měla 150 podpisů.
- Krajl – na tuto oblast jsme měli dopravní studii, která měla vyřešit dopravní situaci. Moravanská měla být jako objízdná, když se bude opravovat Mladoboleslavská. Dejte tam zpomalovací pruh.
- Občanka III. – ne ne ne, pane Krajle, časy se mění a jako objízdná trasa už dávno není vedená. Jako objízdná byla využita za těch x let pouze jednou. Tenkrát proběhlo jednání i se zástupcem dopravní policie, ale lidé se tam hádali a překřikovali a on se bál cokoliv říct.
- Starosta – prosím o ukončení této debaty, neboť chcete po MČ, aby v roli arbitra rozsoudila dvě nesvářené skupiny obyvatel v jedné ulici. Ať se dohodne většina občanů v této lokalitě, jaké dopravní řešení požadují, zda jednosměrky, retardéry, obytnou zónu a přijdou se stanoviskem na MČ, ta pak nechá návrh posoudit policii a v případě souhlasu jej zrealizuje.

Zapsala: M. Nová

Ve Vinoři dne 16. 2. 2020

Ověřovatelé zápisu:



 Ing. Jan Obruča



 Mgr. Michal Zítek